

**SIROKI ZOLTÁN ALAPÍTVÁNY**

**IDŐSZAKI KIADVÁNYA**

**49. SZÁM**

**2024 JANUÁR-MÁRCIUS**

## IMPRESSZUM

SIROKI ZOLTÁN ALAPÍTVÁNY IDŐSZAKI KIADVÁNYA

MEGJELENIK: negyedévente

SZERKESZTŐBIZOTTSÁG: az alapítvány elnöke és kuratóriumi tagjai

A kuratórium elnöke: Varga Sándor  
A kuratórium tagjai: Küzmös Csaba  
Lakó Antal  
Vajó Sándor  
Virágh Dezső

LEVELEZÉSI CÍM: Varga Sándor Nyírtura, Rózsa u. 10. 4532

EMAIL CÍM: [vargasa@freemail.hu](mailto:vargasa@freemail.hu)

HONLAP: [www.sirokialapitvany.hu](http://www.sirokialapitvany.hu)

ADÓSZÁMUNK: 18044861-1-15

## **Tisztelt Madárbarát**

Alapítványunk életében új időszak köszönt be. 2023 decemberében elhunyt Siroki Ágnes, Siroki Zoltán középső lánya. Alig telt el két hónap, Dienesné Siroki Hedvig, a legidősebb leány is eltávozott közülünk. Ez okból Alapítványunk alapító nélkül maradt. Az alapítványok esetében, habár a tényleges munkát a kuratórium végzi, élén a kuratórium elnökével, az alapítói jogok gyakorlója, értelemszerűen az alapító. Ő jelöli ki a kuratórium tagjait, dönt az alapítvány sorsáról. A kuratórium felvette a kapcsolatot a Fővárosi Törvényszékkal, és kezdeményezzük az alapítói okok kuratóriumra való átruházását.

Célunk, hogy Alapítványunk a továbbiakban is zavartalanul végezhesse munkáját, ápolja Siroki Zoltán emlékét, tájékoztasson a hazai díszmadaras életről, alapítványi munkánkról a jövőben is.

A magyar díszmadártenyésztés talán legnagyobb elismerését, a Siroki-díjat a következő években is fontosnak tartjuk megőrizni, a díjazás gyakorlatát tovább vinni.

Kiadványunk 13. évfolyamának első számát ajánljuk figyelmébe, kedves Madárbarát. Folytatjuk Siroki Zoltán, 1972-ben megjelent írását a szarkapintyekről, mely cikkből még a következő számokba is jut. Ismét egy nagyszerű tenyésztői beszámolót talál az Olvasó e kiadványunkban is. Nemes Imre, hazánk egyik legjelentősebb, legtapasztaltabb víziszárnyas tenyésztője egy különösen ritka és érdekes récefaj tenyésztésének tapasztalatait ossza meg velünk.

Várjuk hasonló írásaikat a hazánkban ritkán tartott díszmadárfajok tartásáról és tenyésztéséről a továbbiakban is.

## VÁLOGATÁS SIROKI ZOLTÁN ISMERETTERJESZTŐ ÍRÁSAIBÓL 49. RÉSZ

### A szarkapintyek (*Spermestes* sp.) (folytatás)

Némi aggodalommal figyeltük a szarkapintyek tevékenységét, mert ismerve komisz természetüket, féltünk, hogy komolyabb rendbontás lesz. Azonban semmi különös nem történt.

Mivel a lakótársaknak módjukban állt kitérni a szarkapintyek elől, szépen megfértek. Kiválasztottak egy magasra akasztott iszalagindából készített fészket és abban építkeztek. A költés simán ment, évente kétszer költöttek, a kirepült fiókák száma 3-5 volt. A tojások tiszta fehérek. Kotlási idő 12 nap, a fiókák 3 hetes korukban repülnek ki, de még sokáig visszatérnek a fészkekbe főleg éjszakára. A kirepülés fontos családi esemény. Az öregek ilyenkor módfelett izgatottak és iparkodnak csemetéiket a fészkekbe visszacsalogatni, mintha „tudnák”, mennyi veszedelem fenyegeti a még gyámolatlan kicsinyeket a külvilágban.

A szarkapintyfiókák kirepülésekor (ez valamennyi szarkapintyfajra vonatkozik) felül sötétebb, alul világosabb barna színűek. A színeződés négy hetes korban megindul, és hónapokig elhúzódhat.

A kis szarkapinty nem csak volierben, hanem kalitkában is eredményesen költ. Az utóbbi években állandó tagja több hazai madárkedvelő állományának, és eredményesen szaporodnak is. 1970-ben magam is beszereztem két párat. Az egyiket egy 100 x 50 x 60 cm nagyságú kalitban, egy pár sirálykával egyetemben helyeztem el, a másikat kerti volierünkben szabadon eresztem. A társaság 10 szövőmadárból, egy pár sirálykából, egy pár rizspintyből, és egy pár hegyesfarkú amadinából állt. A kalitka előnye, hogy a pár egyedül van (a sirályka nem számít), így zavartalanul költhetnek, a lágyeleséggel való ellátás sem jelent problémát.

Fészkelőalkalmatosságnak elől nyitott faodúkat akasztottam fel. Mindkét pár a nyár folyamán kétszer költött. Az eredmény 21 kirepült fióka volt. Ez évben (1971) ismét mindkét pár költött, eredmény 18 fiatal. A volierben költő párnál egy kísérletet állítottam be. Az önállóvá vált fiatalokat nem különítettem el, hanem szüleikkel hagytam. Kíváncsi voltam, hogyan zajlik le a második költés, vajon zavarják-e szüleiket, avagy sem. A legnagyobb öröömre, a legcsekélyebb mértékben sem alkalmatlankodtak.

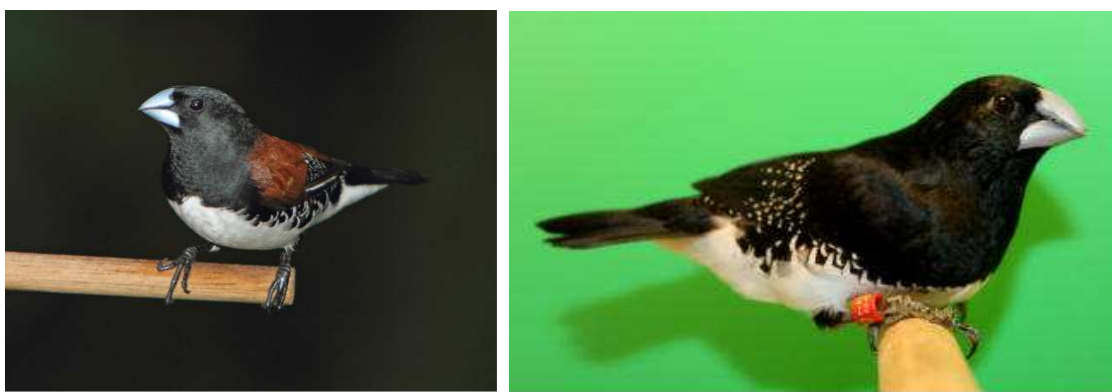
Csupán mikor a második költés öt fiókája a kirepüléshez közel volt, akkor kezdtek érdeklődni fiatalabb testvéreik iránt.

Az odúba be-be jártak, sőt a kirepülés után etették testvéreiket. Mindez az öregeket cseppet sem nyugtalanította, „köszönettel nyugtázták” a segítséget.

A kétszínű szarkapinty inkább a fás területeket, erdei tisztásokat kedveli, ahol a kis szarkapintyeket helyettesíti, azonban jóval ritkább náluk.

Salfaját tartja nyilván a szisztematika, amelyek közül kettő: a rácsosszárnyú szarkapinty és a barnahátú szarkapinty, mint ritkaság jelenik meg időnként a külföldi madárpiacokon, pontosabban vagy a törzsfajt, vagy az alfajok valamelyikét kínálják.

Nem is olyan régen, mind a hármat, mint külön fajt tartották nyilván. Egy fajba való tartozásuk felismerése csupán a legújabb rendszertani kutatás eredménye. Tény, hogy a három alak jól megkülönböztethető egymástól, így indokolt, hogy mi magyar madárkedvelők is külön névvel jelöljük meg őket.



Kétszínű szarkapinty (Fotó: Mike Bucham és Jonathan Meissner) két alfaja, egyes vélemények szerint külön fajok (*Spermestes nigriceps* és *Spermestes bicolor*)

A barnahátú szarkapintyról a *Gefiederte Welt* 1967. évi 2. számában olvashattunk. Miután a cikk írójának sikerült egy valódi párt beszereznie, tavasszal más díszpintyekkel együtt egy tágas kerti volierbe kerültek, ahol kezdetben békesség volt. Mihelyt azonban költeni kezdtek, egy csapásra megváltozott a helyzet. A hím olyan agresszív lett, hogy sürgősen külön kalitkába kellett a párt elhelyezni, még mielőtt a hím a többi lakótársából néhányat megölt volna. a külön kalitkában hamarosan fészeképítéshez láttak, zavartalanul költöttek, és fiókáikat rendesen fel is nevelték.

Fészekkontrollal szemben érzékenynek bizonyultak, mert egy ízben apró fiókáikat kidobálták, mert a tenyésztő kíváncsiságból benyúlt a fészekükbe.

Folytatjuk.

Zoo Híradó 1972/1.

## TENYÉSZTŐI BESZÁMOLÓK A HAZÁNKBAN TENYÉSZTETT RITKA MADÁRFAJOK TENYÉSZEREDMÉNYEIRŐL 70. RÉSZ

### A dél-georgiai nyílfarkú réce (*Anas georgica georgica*) első hazai tenyésztése

Három alfaját különböztetheti meg a tudomány:

- 1) A dél-georgia nyílfarkú réce (*Anas georgica georgica* Gmelin) szigetlakóként viszonylag kicsi és sötét. Kizárólag az Antarktiszhoz közeli Dél-Georgia szigetén él. Mintegy 1000-1500 pár él belőle.
- 2) A dél-amerikai kontinens számos országában előforduló chilei nyílfarkú réce (*Anas georgica spinicauda* Vieillot) nagy és világos. Ez az alfaj a legelterjedtebb.
- 3) A hozzá nagyon hasonló Niceforo-nyílfarkú récét (*Anas georgica niceforoi* Wetmore & Borrero) 1940-ben fedezték fel Kolumbia egy elszigetelt magashegységi részén. Az utolsó egyedet 1952-ben látták, mára nagy valószínűséggel kihalt.

Fogságban a chilei nyílfarkú récét tartják és tenyésztik nagyobb számban, a dél-georgiai alapforma csak szórványosan jutott el Európába.

Cikkem további részében a dél-georgiai nyílfarkú réce általános jellemzőivel (összehasonlítva a chilei nyílfarkú récével), elterjedésével, állomány nagyságával, életmódjával, táplálékával valamint tartásával és tenyésztésével szeretném megismertetni az olvasót.

Általános jellemzői a két alfajnak:

Szárnyak: *georgica* ♂ 211-222, Ø 217, ♀ 195-207, Ø 201 mm; *spinicauda* ♂ Ø 235, ♀ Ø 223 mm

Leghosszabb faroktoll: *georgica* ♂ Ø 103,7, ♀ Ø 89,8 mm; *spinicauda* ♂ Ø 116,6, ♀ Ø 91 mm

Súly: *georgica* ♂ 610-660, Ø 630; ♀ 460-610, Ø 535 g; *spinicauda* ♂ 740-827, Ø 776, ♀ 663-769, Ø 705 g

Fészekalj: *georgica* 4-5 krémszínű tojás, 46-53,2 x 31,2-37,3; Ø 49,4 x 34,3 mm (36 tojás, Hartmut Kolbe saját mérése), *spinicauda* 7-12 krémszínű tojás, 49-56 x 35-40; Ø 52,4 x 37,5 mm

Költési időtartam: *georgica* és *spinicauda* 25-26 nap

Ivarérettség: *georgica* és *spinicauda* szűk egy éves korban.

A dél-georgiai nyílfarkú réce kizárólag Dél-Georgia szigetén honos, mely a Déli-Atlanti-óceánban helyezkedik el, 1390 km-re kelet-délkeletre a Falkland-szigetektől. Területe a kísérő szigetekkel együtt 3529 km<sup>2</sup>, a Déli-Sandwich szigeteket nem számítva, amely különálló csoportot alkot. A központi sziget a Pepys-sziget, amelynek területe 3528 km<sup>2</sup>. Hegyvidék alkotja, 11 hegycsúcs 2000 m-nél magasabb. A hegyek oldalait gleccserekkel kitöltött mély völgyek szabdalják. Az éghajlat zord és változó, főleg nyugati szelekkel. Szinte minden csapadék hó formájában hull.



Míg a chilei nyílfarkú récének több százszázres populációi élnek a kontinensen, addig a dél-georgiai nyílfarkú récének csupán 2000-3000 egyede él a szigeten. Állományuk a vadászat miatt kevésbé, a behurcolt patkányok miatt viszont sokkal inkább veszélyeztetett.

Életmódjára jellemző, hogy kisebb folyóvölgyek mentén, fjordokon és tengerparti tavakon él, a tengeröblökben gyakran rozmárok és pingvinek társaságában. Élőhelyén leggyakrabban előforduló növény az ún. Tussock-fű.

A récék egész évben párban vagy családi kötelékben élnek, költési idejük október-december közé esik.

Tápláléka főként vízinövények részei, melyeket leggyakrabban tótágast állva szerez meg, mindemellett kisebb vízi élőlények is részét képezik táplálékának.

A dél-georgiai nyíl farkú récéből igen kevés példány jutott el Európába, többek között 1958, 1967 és 1982/83-ban a Wildfowl Trust-be (Vízimadárvédelmi Társaság, Anglia). Sturm (Sebnitz, Németország) 1960-ban 7 Kerguelen-szigeteki récét és 1,1 dél-georgiai nyíl farkú récét importált. Ettől a pártól 1963-ban először 6, majd 1965-ben 26 fiatal nőtt fel. Ebből a tenyészcsoportból 1975-ben kb. 50 példány élt, 1980-ban jelentkeztek az első beltenyésztés miatti visszaesések.

1988-ban már csak 2 gácsér és 1 tojó élt, a tojó utoljára összesen 24 terméketlen tojást rakott. 1982-ben és 83-ban aztán újabb importok érkeztek, melyekkel 1984-től kezdődően jelentős tenyésztési sikereket könyvelhettek el, bár mégis jelentős gácsér többletet eredményeztek.





Tartási és tenyésztési tapasztalataim a következők. Habár az idegen nyelvű szakirodalmakban sokat olvastam a dél-georgiai nyílfarkú récéről, az első példányokat először 2013 tavaszán volt szerencsém látni egy német kereskedőnél. Noha a pár nem az eladó állatok kifutóiban volt elhelyezve, hanem a tulajdonos saját tenyészmadarai között, mégis rövid kérdezősködés után kiderült, hogy ha akarom, akkor megvásárolhatom őket. Nem is haboztam sokáig, rögtön lecsaptam ezekre az igazi réceritkaságokra! A madarak 2012-es gyűrűt viseltek, így titkon bíztam benne, hogy az egyéves madarak a 2013-as szezonban akár szaporodásra is bírhatók. Hazaérkezve – néhány nap karantén és féregtelenítő kezelést követően – az apróbb testű récék röpdéjében helyeztem el az új szerzeményeket. Takarmányozásukban nem tűntek válogatósnak, szívesen ették a különféle gabona magvakat és a granulált speciális víziszárnyas takarmányt is.

Csemegeként különféle márkájú réce úszótápokot, szárított garnélát és élő lisztkukacot is adtam nekik. Esők után pedig gyakran láttam őket a fűben kisebb csigák, giliszták és egyéb rovarok után kutatni. A gyors beszokási periódust követően nagyon nyugodt, szelíd, békés és kíváncsi természetű madaraknak bizonyultak. A többi récefélével ellentétben mindig ők voltak azok, akik a volierben történt új dolgokat, változtatásokat a legnagyobb nyugaltsággal és természetességgel fogadták, sőt kifejezetten érdeklődnek ezek iránt. A legnagyobb nyugalommal és természetességgel fogadták el a volierben elhelyezett új növényeket, fészekalkalmatosságokat, kerti elemeket (fatörzsek, sziklák, stb.) mit sem zavartatták emiatt magukat. Más récékkel szemben szerencsére nagyon békések voltak. A gácsér az északi nyílfarkú récéhez (*Anas acuta*) hasonló füttyentő hangot kezdett el hallatni március végén, röviddel azután párzásukat is megfigyelhettem. Bíztam benne, hogy itt már készülődik valami...

A párt egyre többször figyelhettem meg, amint alkalmas fészekodú után kutatnak. Mind a földre elhelyezett fészekládákat, mind a magasabbra felszerelt, létrával ellátott odúkat fölkeresték, hogy a tojó számára leginkább tetszőt kiválaszthassák. Sejtésem beigazolódott, amikor is a tojó hasa elkezdett mélyülni, ekkor már tudtam, hogy az első tojás nem várat sokat magára. A tojó végül egy kb. 1 m magasán elhelyezett, természetes farönköt választott fészekként. Az odú fészekanyagaként forgácsot és zabszalmát használtam. Legnagyobb öröömre néhány nap után, április első hetében, a tojó lerakta első agyagszínű tojását, melyet minden nap egy-egy követett egészen addig, míg a tojó 5 tojáson megkotlott. Szakirodalmi adatok szerint is átlagos fészekaljnak volt tekinthető. A tojó a fészket sötétszürke színű pehelytollakkal gazdagon bélelte. Nagyon biztosan és nyugodtan ülte a fészket, a gácsér általában a közelben őrködött.

25 napos kotlás után valamennyi fióka napvilágot látott és egy napos fészekben tartózkodás után a kelést követő reggelen a tojó le is vezette a fiókákat a fészekből. Mivel a madárkertben más fajok is tartózkodtak és mivel a veszteségeket mindenképpen el akartam kerülni, így a tojót a fiókákkal együtt egy külön nevelőketrecben helyeztem el.

A kiskacsák egyébként nagyon robusztusak, életerősek és vastag pihetollazatot viselnek. Vastag piheruhájuk miatt nagyon hasonlítanak a pehelyréce-fiókákra. Eredeti élőhelyükön a dús pihetollazatra mindenképpen szükségük is van, mert csak ez tudja megvédeni őket a szigeteken uralkodó zord, viszontagságos időjárási körülményektől.



Mivel az evolúció felvértezte a faj kicsinyeit a hideggel szemben, így az áprilisban kikelő és a tojóval együtt egy külön nevelőketrecben elhelyezett kiskacsákra fűteni nem kellett. A nevelőketrecük a szabad ég alatt volt elhelyezve. 3 oldalról és részben felülről azonban védett volt, de ami a legfontosabb, hogy rácsos részével keletre volt fordítva.

Így a leghidegebb órákban a felkelő Nap sugarai hamar felmelegítették a kicsiket. A kiskacsák alaptakarmánya UNI (Purina) 2 mm-es granulált víziszárnyas-indítótáp volt. Azonban kifejezetten szerették a rögös túrót és a vízre szórt szárított tüskés bolharákot. A túrót 1 hét után már el is hagytam, harmadik héttől pedig fokozatosan átálltam a nevelőtakarmányra, és ha tudtam, akkor békalencsét is gyűjtöttem számukra, melyet mindig mohón fogyasztottak el.

A kiscécék gyorsan fejlődtek, a 9 mm-es zárt gyűrűvel való gyűrűzést már 3 hetes koruk betöltése előtt meg kell ejtenem. A fiatal récék 7 hetes koruk környékén pedig már röpképesek voltak. Az ivarokat az egyforma színezet és mintázat miatt nem volt egyszerű megkülönböztetni. Némi megfigyelés és vizsgálódás után azonban észrevehető volt, hogy a fiatal gácsérok nagyobbak, fejük markánsabb, szárnytükrük pedig fekete, rozsdaszínű szegéllyel.

A fiatal tojók a gácséroknál kisebb termetűek, fejük is kisebb azokénál, valamint szárnytükrük is jóval mattabb, inkább barnás színezetű halvány szegéllyel. Később a tojók szorultság esetén jellegzetes tojóhangot (rekedtes hápogás) hallattak, míg a gácsérok teljesen némának bizonyultak. Az 5 felnőtt fiókából végül 3 elegáns gácsér és 2 szép tojó lett. Származása révén nagyon szélsőséges, zord időjárási viszonyokhoz szokott madár, így a mi teleink (pláne a mostani egyre enyhébbek) meg sem kottyannak neki, minden gond nélkül átvészeli azt. Így volt ez az öreg párral és szaporulatával is. Jégmentes vízfelületet biztosítottam számukra, így a védőházat fel sem keresték. Keményebb hidegben pedig előszeretettel tartózkodtak a sekély parti zónában a vízben állva pihentek.

Minden víziszárnyas kedvelőnek nagyon ajánlom ezt a színben ugyan nem színpompás, de mégis ritka, különleges és érdeklődő természetű, barátságos récefajt. A faj fenntartásának érdekében mindenképpen szükség van eredményes tenyésztésükre, hogy a minél szélesebb genetikai változatossággal biztosítani tudjuk a faj fogságban való fennmaradását. Ebben a változó világban soha nem tudhatjuk, mikor válik a fogságban tartott populáció értékes, fajmegmentő bázissá!

Nemes Imre

**A Siroki díj (vándorszerleg) eddigi tulajdonosai**

**1993 Péter Géza**  
**1994 Ballagó Emánuel**  
**1995 Virágh Dezső**  
**1996 Laskay Sándor**  
**1997 Vas Sándor**  
**1998 Tóth Sándor**  
**2001 Lakó Antal**  
**2002 Gere Géza**  
**2004 Diószeghy Sándor**  
**2005 Soós János**  
**2006 (Dogosi Károly jelölt, elhalálozott)**  
**2008 Makai Pál**  
**2011 Pócsi Béla**  
**2012 Pálinkás György**  
**2013 Maróti Béla**  
**2014 Paraszka János**  
**2015 Lipták József**  
**2016 Kerek László**  
**2017 Kertész Dezső**  
**2018 Gergáczy Imre**  
**2019 Fülöp János**  
**2021 Dr. Fekete Csaba**  
**2022 Dr. Vörös Zéta András**  
**2023 Papp László és Papp István**